

# تحریریں انسداد کاؤکشی

اور

رحمۃ اللہ علیہ

## امام احمد رضا فاضل بریلوی

از جناب زین الدین ڈیروی صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہندو مذہب میں گائے کو مقدس و مبارک مقام حاصل ہے، ویدوں سے لیکر پرانوں، سمرتیوں اور مذہبی کہانیوں میں اس کی پرستش اور عظمت کا ذکر ہے۔ عوام کا تو ذکر ہی کیا، صاحب حیثیت اور پڑھے لکھے ہندو بھی اس غلو عقیدت میں مبتلا ہیں۔ لارڈ ویلہ اپنی ۱۴/۱۵ اپریل ۱۹۴۴ء کی ڈائری میں لکھتا ہے :-

"The Maharaja (of benaras) is an Ultra-Orthodox Hindu and Conceives it necessary for his spiritual health that a cow should be the first object he sees every morning".

ترجمہ :- مہاراجہ (بنارس) ایک متشدد راسخ العقیدہ ہندو ہے اور وہ اپنی روحانی تسکین کے لیے یہ ضروری خیال کرتا ہے کہ ہر صبح جس پر اس کی پہلی نظر پڑے، وہ گائے ہو۔ (حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



ایک ہندو دوست نے مولانا عبدالحق صاحب نے کہا کہ یا تم اتنے پڑھے لکھے ہو اور ولایت پلٹ بھی ہو، میں نے یہ سنا ہے کہ تم گائے کا پیشاب پیتے ہو۔ ہندو دوست نے کہا، مولوی صاحب دنیا کی کسی چیز میں اتنے ڈٹا من اور پروٹین نہیں، جتنے گائے کے پیشاب میں ہیں۔ مولوی صاحب نے کہا: اس سے زیادہ پروٹین اور ڈٹا من تو میرے پیشاب میں ہیں، اگر تم کہو تو میں روزانہ تمہیں بھیوادیا کروں۔ لے

سوامی نند صاحب کے خیال میں گائے کا مرتبہ ماں کے برابر ہے۔

"Every man had three mothers, his natural mother, mother cow and his motherland".

ترجمہ :- ہر شخص کی تین مائیں ہوتی ہیں، اس کی فطری ماں، گائے ماں اور اپنا مادر وطن۔ لے

ڈاکٹر مونسجے ہندوؤں کے جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"ہزار ہا سال سے ہندو گائے کو ایک مقدس جانور سمجھتے رہے ہیں، جس کی ہر قیمت پر رکھشا کرنا ان کے مذہبی فرائض میں سے ہے، یہ عمیق جذبہ

(حاشیہ صفحہ سابقہ) لے

Penderel Moon : Wavell the Viceroy's Journal, Oxford University Press Karachi, 1974 Page 65.

(حاشیہ صفحہ موجودہ) لے نصر اللہ خان: کیا تافلہ جاتا ہے، مکتبہ تہذیب و فن کراچی، ۱۹۸۳ء، ص ۳۶۔ لے

A History of Non-cooperation in the Punjab 1914-24, Superintendent Government Printing Punjab Lahore, 1925 Page



ہندوؤں میں ایک عالمگیر جذبہ ہے اور ہندوؤں نے بسا اوقات گائے  
ذبح کرنے کے مقابلے میں سلطنتوں سے ہاتھ دھو لینے کو ترجیح دی۔  
گوڈ رکھشا کی خاطر لڑائیاں لڑی ہیں اور حکومتیں خاص اس مقصد کے  
لیے قائم کی ہیں کہ گائے کی مستقل طور پر حفاظت کریں گے؟  
اسلام میں گائے کو دوسرے جانوروں کے مقابلے میں کوئی ممتاز حیثیت  
حاصل نہیں بلکہ اس کا گوشت مسلمانوں کی مرغوب غذا ہے اور وہ بغرض ثواب  
عید الضحیٰ کے موقع پر اس کی قربانی کرتے ہیں۔ علمائے کرام نے لکھا ہے کہ  
گائے کے بجائے دوسرے جانوروں کی قربانی بھی کی جاسکتی ہے مثلاً  
بھیر، بکری، لیکن اگر غیر مسلم بزورِ بازو گائے ذبح کرنے سے روکیں تو مسلمانوں  
پر واجب ہو جاتا ہے اپنی اس دینی رسم کو جاری رکھیں۔ یہی وجہ ہے کہ  
جب مسلمانوں نے ہندوستان میں قدم رکھا تو مذکورہ شرعی حکم سے  
سرمو انحراف نہیں کیا اور ہندوؤں کی مزاحمت کا نہایت جرات و مردانگی  
کے ساتھ مقابلہ کرتے رہے۔

مغل بادشاہ اکبر کے زمانے میں ملک بھر میں ذبیحہ گاؤں پر پابندی عائد  
کر دی گئی اور گائے کا گوشت حرام قرار پایا۔ نگرانی اتنی سخت کر دی  
گئی تھی کہ بعض مقامات پر مسلمان گائے ذبح کرتے تو اس کے بدلہ میں ان  
کی جان لی جاتی ہے یہ سخت آزمائش کا دور تھا اور اس غیر شرعی حکم کی تعمیل

۱۔ ابوالاعلیٰ مودودی: آفتاب تازہ ادارہ معارف اسلامی لاہور ۱۹۹۳ء  
ص ۳۵۲ محمد اکرام شیخ: روح کوثر، فیروز سنز لاہور ۱۹۷۰ء ص ۱۲۲  
۲۔ گائے کا گوشت حرام قرار دینے کے حکم کے یں پر وہ ہندو ذہن کام کر رہا  
تھا۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے خلیفہ صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین  
مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کتنے پتہ کی بات لکھی ہے:- (بقیہ حاضیہ بر صفحہ ۳۵۳)



نہ کرنے کی وجہ سے کئی مسلمانوں نے جام شہادت نوش فرمایا۔ حضرت مجدد  
الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ اس ناروا پابندی کو مداخلت فی الدین تصور  
کرتے تھے اور ہندوستان میں ذبیحہ گاؤں کو متاثر اسلام سمجھتے تھے بلکہ اس لیے  
انہوں نے شہنشاہ جہانگیر سے ملاقات کے لیے جو شرائط پیش کی تھیں، ان میں  
سے ایک یہ بھی تھی کہ ذبح بقر کے امتناعی احکام منسوخ کئے جائیں۔ جہانگیر  
نے یہ شرائط منظور کر لیے۔ ۱۵۷۹ء

انگریزوں کے دور حکومت میں غالباً تک پہلے ہندو لیدر تھے جس نے  
انجمن مخالفین ذبیحہ گاؤں قائم کی اور منظم طور پر مسلمانوں اور برطانوی حکومت  
کے خلاف زبردست پروپیگنڈا شروع کیا، جس کا مقصد محض ہندوؤں کے  
جنگ جو یا نہ جذبات کا ابھارنا اور ہندوستانی حیاضات پر ان کو مسلط کرانا تھا۔  
انہوں نے اپنی قوت کی بنیاد سیاسی اور مذہبی روایات پر رکھی۔ ذبیحہ گاؤں کی مخالفت

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ”مسلمان اگر گوشت کھائے تو وہ ہندو کے منہ میں  
نہیں چلا جاتا مگر باوجود اس کے تعصب سے صنف ہے اور ہندو نہیں چاہتا کہ مسلمان  
اپنا کوئی بھی دینی کام کرے“ (محمد نعیم الدین صدر الافاضل مولانا، مجموعہ  
افاضات صدر الافاضل، ادارہ نعیمیہ رضویہ سواد اعظم لاہور ص ۳۴۱۔  
۳۵۰ برطان الدین احمد فاروقی، حضرت شیخ احمد سرہندی کا نظریہ توحید، کتب خانہ  
پنجاب لاہور، ۱۹۴۷ء ص ۳۴-۳۵۔ یہی وجہ ہے کہ پنڈت جواہر لعل نہرو نے اپنی تصنیف  
(THE DISCOVERY OF INDIA) مطبوعہ نیویارک ۱۹۴۰ء میں  
مغل بادشاہ اکبر کی بہت تعریف کی ہے۔ (مرتبہ عنقرض)

(حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خان، مفتی اعظم ہند، الطاری الداری  
حصہ اول، انجمن ارشاد المسلمین لاہور ۱۳۰۳ھ/۱۹۸۳ء ص ۳۷۰ برطان الدین احمد فاروقی  
حضرت شیخ احمد سرہندی کا نظریہ توحید، کتب خانہ پنجاب لاہور ۱۹۴۷ء ص ۳۷۰



ان کے پاس ایک زبردست ذریعہ تھا جو روز بروز ہندوؤں میں جوش کے ساتھ استعمال ہونے لگا چنانچہ بنارس میں بھی گٹور کھشٹی سبھا قائم ہو گئی اور اس کے اہتمام سے ایک ایسا مرقع تیار کرایا گیا جو انتہائی اشتعال انگیز تھا، یعنی ایک گائے ہے جس کے جسم میں بکثرت دیوتا بیٹھے ہوئے ہیں اور تھنوں کے قریب مختلف اقوام و مذاہب کے آدمی ہیں۔ ایک برہمن دودھ تقسیم کر رہا ہے۔ دوسری گائے کے منہ کے سامنے ہیں۔ ایک کی تھوکتی خنزیر کی اور جسم ایک وحشی کا اور تلوار سے گلے پر حملہ کرنا چاہتا ہے، دوسری تصویر ایک برہمن کی ہے جو حملہ آور اور گائے کے درمیان جاٹل ہے۔ دم اور پشت پر کچھ اشلوک سنسکرت میں لکھے ہوئے ہیں اور ایک رشی بڑا تھائے جب رہا ہے۔ گائے کے پاؤں کے نیچے قرآن مجید کی ایک آیت لکھی ہوئی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ :

”خدا کے پاس کچھ قربانی اور خون نہیں پہنچتا بلکہ اس تک تمہارا تقویٰ پہنچتا ہے۔“

یہ تو تھا ملک کا جارحانہ رویہ، لیکن ہندو مسلم اتحاد کے متوالوں نے اس کے مرنے پر کیا گل کھلائے، وہ قاضی محمد عدیل عباسی کی زبانی سنئے جو اس موقع کے چشم دید گواہ ہیں :

دریکم اگست ۱۹۲۰ء کو رات بارہ بجکر ۳۴ منٹ پر اچانک وہ (ملک) اس دنیا سے گزر گئے، جو عظیم ماتم ہندوستان میں ملک کی موت پر ہوا، وہ اپنی آپ نظر ہے۔ جب ان کی راکھ دریائے گنگا میں ڈالنے کے لیے لائی گئی تو اس وقت میں یونیورسٹی اسکول آف لاء الہ آباد کا طالب علم تھا۔ ہم سب لڑکے ہندو اور مسلمان ننگے سر اور ننگے پیر دریائے گنگا کے کنارے تک گئے تھے،



ان کے مرنے پر گاندھی جی نے ان کی لاش اٹھانی چاہی تو کچھ لوگوں نے اعتراض کیا، گاندھی جی نے کہا، ایک محب وطن کی کوئی ذات نہیں ہوتی اور گاندھی جی، مولانا شوکت علی اور ڈاکٹر کچلو نے اس کے جنازہ کو کندھا دیا۔“ لے

معاملہ یہیں پر ختم نہیں ہوا بلکہ ممبران خلافت کمیٹی نے :- ”تک کے مرنے پر غم میں بروز دسواں جامع مسجد میں ننگے سر، ننگے پیر، جمع ہو کر تک کے لیے دعا اور فاتحہ اور نماز کا ان کی مغفرت کے لیے اشتہار شائع کیا۔“ تک کے بعد دوسرے ہندو راہنماؤں کے افکار و نظریات کا مطالعہ فرمائیے، اکبری عہد کی طرح ہندوؤں نے ایک بار پھر اس خواہش کا اظہار کیا کہ ذبیحہ گاؤں پر پابندی لگانے کے لیے قانون بنایا جائے لیکن اب وہ کسی اور کے کندھے پر بندہ دق رکھ کر چلانے کی ضرورت محسوس نہیں کر رہے تھے بلکہ پنڈت مالویہ نے مسلمانوں کے سامنے براہ راست یہ تجویز پیش کی کہ :- ”اگر ہندو مسلم سمجھوتہ کر لیں تو حکومت بھی ذبیحہ گاؤں بند کرنے کا حکم دے دے گی۔ مسلمان گائے کو ذبح کرنا چھوڑ دیں گے۔ ہر گاؤں میں ہندو مہاسبھا اور گاؤں سمبھا قائم کی جائیں جو گایوں کو قصابوں کے ہاتھ پٹنے سے روکیں، انہیں مسلمانوں کو رضامند کر کے گائے کو ذبح کرنے سے روکنا چاہیے۔“ لے

اگرچہ یہ سمجھوتہ نہ ہو سکا لیکن مسٹر گاندھی کے دھت راست پنڈت

۱۔ محمد عدیل عباسی، قاضی، تحریک خلافت، پروگریسو کس لاہور ۱۹۸۶ء ص ۱۶۱۔

۲۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر ڈاکٹر، مکتوبات امام احمد رضا خاں بریلوی مہ نقیذات و تقابلات، مکتبہ نبویہ لاہور ۱۳۰۸ھ / ۱۹۸۸ء ص ۱۱۔

۳۔ محمد امین زہیری، سیاست ملیہ آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۱۵۸۔



ستیا دیونے ۲۷ نومبر ۱۹۲۰ء کو متھرا میں تقریر کے دوران بیان کیا : —

”جب ہمارے ہاتھ میں اختیار ہو گا، جس قدر قوانین ہم بنا سکیں گے، بنائیں گے، گاؤں کشتی کا مسئلہ ہندوستان میں نہایت اہم مسئلہ ہے۔ ہماری متواتر درخواستوں کے باوجود اسی بارہ میں گورنمنٹ نے کچھ نہیں کیا۔ تنہا کاٹیجا دار میں ہی بہت سی گاؤں ذبح ہوتی ہیں۔ جب قانون سازی کے قوت ہمارے ہاتھ میں آئے گی تو ہم فوراً یہ طے کر دیں گے کہ ہندوستان کے اندر گاؤں کی قربانی نہ ہو اور اگر تم ہماری مدد کرو تو ہم دنیا بھر میں روک سکتے ہیں۔ تم میں یہ قوت ہے کہ جو چاہو کر ڈالو اگر تم اپنے لیڈروں پر بھروسہ کرو تو تم ضرور ہندوستانیوں کا راج حاصل کر لو گے۔“

یہ صرف دھمکی نہیں تھی بلکہ کانگریسی وزارت کے دوران صوبہ متحدہ میں قربانی گاؤں کے سلسلہ میں نہایت مفسدانہ اور اشتعال انگیز کارروائیاں ہوئیں۔ مسلمانوں پر کئی جگہ حملے ہوئے۔ قصابوں سے گائیٹے چینی گئیں۔ بعض رقبات میں دفعہ ۱۳۴ عائد کر کے قربانی مسدود کی گئی۔ اور ایک مقام مصطفیٰ آباد کے تمام مسلمان مردوں کو جیل بھیج دیا گیا اور عورتوں اور بچوں کا بھی کوئی نگران نہ رہا۔ ایک مسجد میں عید الفضحیٰ کی رات صُور کاٹ کر ڈال دیا گیا۔ ایک مقام پر عید کی نماز تک نہ پڑھنے دی۔“

۱۷۔ ہاشم خورشید ایڈیٹر ملال (لاہور) کا یہ بیان بھی اسی ذہنیت کی عکاسی کرتا ہے : ”ہم ہندوستان کو آزاد کرانے میں صرف اسی کی مدد کریں گے جو گٹھ رکھنے کے انتظام کی ذمہ داری لے گا۔ ہندو صبح اس امر کا عہد کریں کہ وہ صرف اسی کو وٹ دیں گے جو گٹھ رکھنا کو صبح سے اول رکھے گا۔“ (کاش البرنی : مسلم انڈیا،



ہندوؤں کی مسلم دشمنی اس بات سے بھی عیاں ہے کہ متحدہ ہندوستان میں انگریز بھی گائے کا گوشت کھاتا تھا اور گوشت کی سپلائی کے ٹھیکے ہندوؤں کے پاس تھے۔ آج بھی ”سیکولر بھارت“ میں گائے کی چربی اور اس کے چمڑے کا کاروبار بڑے بڑے ہندو سیٹھ کر رہے ہیں لیکن سزا بے بس مسلمانوں کو دی جا رہی ہے۔

اس سلسلہ میں پنڈت جواہر لال نہرو کی چھوٹی بہن وجے لکشمی نے ایک فکر انگیز واقعہ بیان کیا ہے۔ فرماتی ہیں :-

”ہر دوار کے پانڈے ایک وفد کی صورت میں مجھے ملنے آئے اور مجھے ایک درخواست دی۔ اُسے پڑھ کر میں حیران رہ گئی۔ لکھا گیا تھا کہ جوالا پور میں گٹھ کشتی ممنوع قرار دی جائے، جہاں مسلمان رہتے تھے۔ ہر دوار کے پانڈے بڑے ابن الوقت اور کائیاں تھے۔ انہوں نے پورے شہر (ہر دوار) پر اس حکم کا اطلاق نہ چاہا تھا کیونکہ بعض حصوں میں انگریز رہتے تھے اور گائے کا گوشت ان کی خوراک کا لازمی جزو تھا گویا ان پانڈوں کو انگریزوں پر کوئی اعتراض نہ تھا، اعتراض تھا تو مسلمانوں پر؟“

ہندو زعماء کا ذکر ختم کرنے سے قبل ضروری ہے کہ قوم پرست مسلمانوں کے محبوب راہنما مٹروہن داس کرم چند گاندھی کے جذبات و احساسات

دقیقہ حاشیہ صفحہ سابقہ) سٹار لائٹ پبلشنگ کمپنی لاہور ۱۹۴۳ء ص ۱۵۹۔

۱۔ محمد امین زبیری: سیاستِ ملیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۱۳۷۔

۲۔ ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی) اپریل ۱۹۴۹ء ص ۷۹۔

۳۔ محمد امین زبیری: سیاستِ ملیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۳۲۲ (حاشیہ صفحہ موجود)۔

۴۔ ولی منظر ایڈیٹڈ بکٹ، عظمتوں کے چراغ جلد سوم، مجلس کارکنان تحریک پاکستان ۱۹۸۹ء ص ۱۳۹۔

۵۔ ماہنامہ اردو ڈائجسٹ (لاہور) اپریل ۱۹۹۳ء ص ۱۳۳۔



پیش کے جائیں۔

مسٹر گاندھی کا ایک سوانح نگار لکھتا ہے :-

”یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ گاندھی جی نے بھارت کی سرزمین پر قدم رکھتے ہی یہ ہتھیہ کر لیا تھا کہ وہ گلے کی حفاظت کے لیے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کریں گے“۔

گلے سے اپنی عقیدت و احترام کا اظہار کرتے ہوئے انہوں نے کہا: ”میں گنڈو ماما کا ادنیٰ پجاری ہوں جسے میں ماں جیسے تقدس اور احترام سے دیکھتا ہوں“۔

مسٹر گاندھی نے مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کرنے کے لیے تحریکِ خلافت کی مصنوعی طور پر غیر مشروط حمایت کی تھی لیکن وہ اس وقت بھی گلے کی محبت سے دستبردار نہیں ہوئے تھے :-

”ان (گاندھی) کا مشروع سے یہی عقیدہ تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے اتحاد میں اگر کوئی چیز مانع ہے تو محض ”گنڈو“ ہے۔ گاندھی جی نے کہا تھا کہ ”حالانکہ گنڈو ماما کی پرستش کے معاملے میں میں کسی ہندو سے پیچھے نہیں ہوں مگر اس وقت میں مسلمانوں کی طرف جو دستِ تعاون بڑھا رہا ہوں، گنڈو کشی کی ممانعت کو میں مقدم نہیں سمجھتا، غیر مشروط تعاون کا مطلب ہی گنڈو رکھنا ہے“۔

بعض ہندو لیڈر مسٹر گاندھی کو تقسیم ہند کا ذمہ دار سمجھتے تھے، اس لیے کہ اُس نے تحریکِ خلافت، جس کا تعلق کسی لحاظ سے بھی ہندوستان سے

۱۔ ماہنامہ اردو ڈائجسٹ (لاہور) مارچ ۱۹۷۸ء ص ۱۷۱

۲۔ ایضاً ص ۱۷۲ سے سردار محمد خان، چودھری، حیات قائدِ اعظم پبلشرز

یونیورسٹی لاہور ۱۹۷۹ء ص ۱۵۳



نہیں تھا، کی حمایت کر کے مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو ابھارنے میں مدد کی، حالانکہ یہ الزام قطعاً غلط تھا، اور باتوں کے علاوہ مسٹر پی ہارڈے کے مطابق گاندھی نے خود اس الزام کا یہ جواب دیا تھا کہ وہ مولانا شوکت علی کو مسلسل یہی ذہن نشین کراتے رہے کہ اس حمایت کا مقصد مسلمانوں کی گائے (خلافت) کی حفاظت کے ساتھ ساتھ گھوٹا مٹا کی حفاظت بھی ہے۔

ذبیحہ گائے کے سلسلہ میں مسٹر گاندھی کی عیاری اور دوغلی پالیسی کا ایک زبردست دلچسپ واقعہ شاہ محمد حفیظ صاحب ندوی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے : —

”چند سال پیشتر چھپرے کے ایک جلسے میں گاندھی جی نے حضرت قبلہ (سید سلیمان صاحب پھلواری) کے گھٹنے پکڑ کر کہا تھا کہ ”گائے کی قربانی آپ اپنی قوم سے چھڑوا دیجئے، کیونکہ اسی سے ہندو مسلم منافرت بہت پیدا ہوتی ہے“ حضرت قبلہ نے فرمایا کہ ”یہ کام میں کر لوں گا اور ایک آپ بھی کیجئے اور وہ یہ ہے کہ اپنی قوم سے بُت پرستی چھڑوا دیجئے، ہندو مسلم میں بڑی وجہ منافرت یہی ہے“ گاندھی جی نے کہا، یہ بہت مشکل ہے، حضرت قبلہ نے فرمایا :۔ ”مشکل تو وہ بھی ہے۔“

مدرسہ کانگریس میں جب گائے کی قربانی اور مسجد کے سامنے باجہ کے سوال پر ایک پکیٹ ہونے لگا تو اگرچہ کانگریس اسے منظور کر چکی تھی بقول مولانا محمد علی مرحوم، گاندھی جی نے فرمایا کہ :۔ ”میں رات بھر اسی الجھن میں گرفتار رہا۔ اس طرح تو مجھے اندیشہ

۱۔ تفصیل کے لیے دیکھیے :۔



ہے کہ میں بجائے معین و مددگار بننے کے اور رکاوٹ بن جاؤں گا۔ گائے  
کا مسئلہ ایسا ہے جس پر نہ میں، نہ کوئی اور ہندو و رضا مند ہو سکتا ہے۔<sup>۱</sup>  
آزادی اگرچہ ایک بہت بڑی نعمت ہے لیکن مسٹر گاندھی کے نزدیک  
یہ اس وقت تک بے معنی ہوگی، جب تک کہ گائے کا تحفظ یقینی نہ ہو جائے۔  
اس سلسلہ میں یہاں ان کے بیانات سے چند اقتباسات درج کئے جاتے ہیں:-  
① ”ہندو مذہب کے نقطہ نگاہ سے گائیوں کی حفاظت کس قدر  
ضروری ہے، صرف نان کو آپریشن (ترک موالات) ہی ان کو سوراخ

و بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ۲۔ رئیس احمد جعفری: علی برادران، محمد علی اکیڈمی  
لاہور، ۱۹۶۳ء ص ۳۷۔  
و حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۔ ایضاً قائد اعظم اور ان کا عہد، مقبول اکیڈمی لاہور  
۲۔ صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:  
”دھوراج کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستان سے ہر اس شخص کو نکال دیا جائے جس کو  
ہندو اپنے خیال میں غیر ملکی سمجھتے ہیں یا تہ تیغ کر ڈالا جائے یا دین و ملت سے مرتد  
کر کے غلام بنالیا جائے اور اچھوت قوموں کی طرح کتوں اور موذی جانوروں سے  
بدتر زندگی بسر کرنے پر مجبور کیا جائے۔ یہ سوراخ آریہ قوم (ہندوؤں) کو جان سے زیادہ  
عزیز ہے اور وہ اپنی جانیں اس کی بھینٹ چڑھانے کے لیے تیار ہیں (مجموعہ افادات  
صدر الافاضل ص ۲۵۶)

افسوس کہ یہ بات قوم پرست کانگریسی مسلمانوں کی سمجھ میں نہ آ سکی، اس  
سے بھی زیادہ افسوس پاکستانی قلم کاروں پر ہے جو دوقومی نظریہ کے بانی لیڈروں  
کا تذکرہ کرتے وقت امام احمد رضا فاضل بریلوی، مولانا محمد نعیم الدین  
مراد آبادی اور دیگر سنی اکابرین کو نظر انداز کر دیتے ہیں (مرتبہ غفرلہ)



حاصل کرنے میں مدد دے سکتا ہے اور سوراخ کے ذریعہ وہ گالیوں کی حفاظت کر سکیں گے۔ ۱۷

۲) ”گاٹے کی حفاظت کا مسئلہ سوراخ کے مسئلہ سے کم نہیں اور ہم سوراخ حاصل نہیں کر سکتے جب تک کہ گاٹے کی محافظت نہ کر سکیں۔“ ۱۸

۳) ”جب تک ہندوستان میں ایک گاٹے بھی ذبح ہوتی رہے گی اس وقت تک اس ملک کو حقیقی معنوں میں آزاد منظور نہیں کیا جائے گا۔“ ۱۹

مسٹر گاندھی اگرچہ پوری عمر ”عدم تشدد“ کا پرچار کرتے رہے، یہاں تک کہ جنگِ عظیم دوم کے دوران انہوں نے اُس وقت کے وائسرائے ہند کے پاس جا کر اُسے مشورہ دیا تھا کہ برطانوی عوام کو ہتھیار ڈال کر ہٹلر کا مقابلہ روحانی قوت کے ساتھ کرنا چاہیے۔ لیکن گاٹے کا مسئلہ ان کی نظر میں اس قدر حاسم نوعیت کا تھا کہ وہ اس سلسلہ میں مطلوبہ نتائج حاصل کرنے کی خاطر طاقت استعمال کرنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے تھے۔

۱) دسمبر ۱۹۱۹ء میں ہیومینٹی ٹین کا نفرنس کے صدر کی حیثیت سے (مسٹر گاندھی نے) اہل ہندو کی روحانی اصلاح کے لیے ایک طویل قرارداد پیش کی جس کے ذریعہ سے ہندوؤں، رشیوں، بہاراجگان اور وایان ملک کا شکریہ ادا کیا جنہوں نے اپنے مذہبی اثر سے یا حکماً (تشدد کے ذریعے) رسمِ شربانی کے امداد میں امداد کی تھی اور آئندہ کے لیے اس قسم کی کوششوں کے جاری رکھنے کی استدعا کی۔ ۲۰

۱) محمد امین زبیری: سیاستِ ملیہ، آتش فشاں پہلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۱۳۷۔  
 ۲) ایضاً ص ۱۵۸۔ ۳) اسرار الرحمن بخاری: اسلام اور مذاہبِ عالم، نیو بک پبلیش لاہور ص ۳۷۔ ۴) ابوالکلام آزاد، انڈیا ونز فریڈم (انگلش) اورینٹ لائنگ مین لیٹڈ مدراس، ۱۹۸۸ء ص ۳۵۔ ۵) رئیس احمد جعفری: اوراقِ گم گشتہ، محمد علی ایکڈمی لاہور ۱۹۶۸ء ص ۳۷۔



② مسٹر گاندھی نے کہا: ”کسی نہ کسی طرح بذریعہ قانون گٹو کشی بند کی جائے گی۔“

③ ایک اور موقع پر کہا، ”گاٹے کی حفاظت دنیا کے لیے ہندو ازم کا تحفہ ہے اور ہندو ازم اس وقت تک زندہ رہے گا، جب تک گاٹے کی حفاظت کرنے والے ہندو موجود رہیں گے اور اس کی حفاظت کا واحد طریقہ یہ ہے کہ اس کے لیے جان قربان کر دی جائے۔“

④ مسٹر گاندھی کے نزدیک ”گٹو پو جا ہندو کی فطرت میں داخل ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے ہندو باوجود اپنی نرم روی کے عیسائیوں اور مسلمانوں کو گٹو ہتھیار سے باز رکھنے کے لیے طاقت استعمال کرنے سے بھی دریغ نہیں کریں گے۔“

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے مخالف نیشنلسٹ مسلمان لیڈروں اور مولویوں کے ”جہانتا“ تو اس حد تک جانے کو بھی تیار تھے کہ گاٹے کو بچانے کی خاطر مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا جائے۔ ”اگر مجھے یہ اختیار دیا جائے کہ میں گاٹے کو قربان کر کے مسلمانوں کو بچا لوں یا مسلمانوں کو قربان کر کے گاٹے کو بچا لوں تو میں دوسری بات کو ترجیح دوں گا۔“

۱۔ ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی) محرم الحرام ۱۳۵۸ھ / مارچ ۱۹۳۹ء ص ۸۶۔

۲۔ (د) شکیل احمد ضیاء، ابوالکلام آزاد کے انگلستانیات، شبلی پبلی کیشنز کراچی ۱۹۸۸ء ص ۱۸۔

(ب) J.F.C. Fuller : India In Revolt, Eyre and Spotswoode

Publicatons Limited London Page - 160.

۳۔ جی الانا، قائد اعظم جناح، ایک قوم کی سرگذشت (مترجم رئیس امر جھوی) فیروز سنز لاہور ۱۳۶۰

۴۔ ماہنامہ اردو ڈائجسٹ (لاہور) مارچ ۱۹۷۸ء ص ۱۷۵ پ



میتاق لکھنؤ کے بعد اُمید تھی کہ ہندو مسلم نزاعات و فسادات کا خاتمہ ہو جائے گا اور تعلیم یافتہ جماعت عوام کو امن و آشتی کی جانب مائل کرنے کی سعی کرے گی لیکن ہندو میتاق کی روشنائی بھی خشک نہ ہونے پائی تھی کہ ذبیحہ گاؤں پر آڑہ و بہار اور کٹار پور میں سخت خونریز فسادات ہوئے، ہندو صحابین میں سے کچھ تو خاموش رہے اور کچھ نے بے جا حمایت و طرفداری کی تاہم مسلم زعمائے سیاست اس آگ کو بجھانے ہی کی کوشش کرتے رہے۔

بدقسمتی سے تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کے دوران بعض مسلمان لیڈروں اور علماء کہلانے والے حضرات نے مدعی سُنّت اور گواہ چست جیسا طرزِ عمل اختیار کیا اور ”ہندو مسلم اتحاد کے متعلق جو تجاویز و تقاریر ہوئیں ان کا یہ اثر مرتب ہوا کہ ہزاروں مسلمانوں نے قربانی گاؤں سے احتراز کیا، مسلمانوں نے مسلمانوں سے گائیں چھین کر ہندوؤں کو دے دیں۔ قصابوں کو ذبیحہ گاؤں سے روکا گیا۔ رضا کاروں نے پھری کے نیچے سے قربانی کی گایوں کو چھڑایا اور اگر ذبیحہ ہو چکی تو اس کو پیکار کر دیا، اس کا اعتراف مشہور ہندو کانگریسی لیڈر راجندر پرشاد نے اپنی کتاب ”INDIA DIVIDED“ میں صفحہ ۱۲۲ پر کیا ہے۔

مشہور و معروف صحافی اور روزنامہ ”زمیندار“ لاہور کے ایڈیٹر ظفر علی خاں نے فرمایا :-

”ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ گائے کی قربانی فرض نہیں اور جب قربانی کے لیے دوسرے جانور مل سکیں تو گائے کی قربانی پر اصرار کر کے اپنے ۲۴ کروڑ ہمسایہ بھائیوں کا دل دکھانا کہاں کی دانش مندی ہے؟“

۱۔ محمد امین زبیری، سیاستِ ملیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص ۱۲۷۔

۲۔ ایضاً ص ۱۳۶۔

۳۔ رشید محمود، راجا، تحریکِ سچتر (۱۹۲۰ء)، مکتبہ عالیہ لاہور، ۱۹۸۸ء، ص ۳۲۔



ابوالکلام آزاد نے ذبیحہ گاؤں کے مسئلہ کا حل پیش کرتے ہوئے کہا :-  
 ”اس تمام قضیہ کا حل صرف اس بات میں ہے کہ ہر شخص اپنے حقوق  
 پر زور دینے کی بجائے اپنے فرائض کی تکمیل کے لیے تیار رہے۔“ لہ  
 مولوی عبید اللہ سندھی، جسے ان کے محققین ”امام انقلاب“ سے  
 کم درجہ دینے کو تیار نہیں، کو مشرکین ہند کی دلجوئی کس قدر عزیز تھی، اس  
 کی تفصیل کا موقع نہیں، البتہ ذبیحہ گاؤں کے متعلق ان کے درج ذیل ارشادات  
 میں ایک جھلک دیکھی جاسکتی ہے :-

① ”میں نے حضرت شیخ الہند سے ایک موقع پر عرض کیا تھا اور  
 یہ ۱۹۱۵ء سے پہلے کی بات ہے کہ مسلمانوں کو ہندوؤں کے مذہبی جذبات  
 کے خیال سے ان خود ان کے مقدس مذہبی شہروں، جیسے متھرا اور بنارس  
 میں گاوڑ کشی بند کر دی جاوے۔ میں نے کہا تھا کہ اس کا بڑا اچھا اثر پڑے گا۔  
 اور انگریزوں کے خلاف ہماری جدوجہد آزادی کو اس ہندو مسلم دلی قربت  
 و اجتماعی میل ملاپ سے بڑا فائدہ پہنچے گا۔“ ۱

② ”میں نے امیر امان اللہ خاں سے کہا کہ افغانستان میں اعلان کر  
 دو کہ گاوڑ کشی افغانستان میں منع ہے، اس پر امیر امان اللہ خاں نے بذریعہ  
 اعلان عام ملک میں احکام جاری کر دیئے کہ افغانستان میں گاوڑ کشی منع ہے،  
 اس کے بعد گاندھی جی نے ایک تقریر میں کہا کہ مسلمانوں میں اگر امیر امان اللہ  
 خان جیسا قانونی بادشاہ ہو جائے تو ہماری گائیں بچ جائیں گی۔“ ۲

۱۔ عبدالرشید ارشد، بیس بڑے مسلمان، مکتبہ رشیدیہ لاہور، ۱۹۸۶ء، ص ۳۵۔  
 ۲۔ محمد سرور، پروغیسر: افادات و ملفوظات مولانا عبید اللہ سندھی، سندھ  
 ساگر اکادمی لاہور، ۱۹۸۷ء، ص ۳۳۳۔ عبداللہ لغاری، مولانا عبید اللہ سندھی کی  
 سرگزشت کابل، قومی ادارہ برائے تحقیقی تاریخ و ثقافت اسلام آباد، ۱۹۸۰ء، ص ۱۹۹۔



۸ جولائی ۱۹۲۱ء کو کراچی میں منعقدہ آل انڈیا خلافت کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے مولوی محمد صادق نے اپنے صدارتی خطبہ میں کہا:-  
 ”ہندو بھائی گاٹے کی مذہبی حیثیت سے عزت کرتے ہیں، اس لیے قدرتا ان کو کاؤ کشی سے تکلیف ہوتی ہے اور وہ دل سے چاہتے ہیں کہ مسلمان اس کو ترک کر دیں..... ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ کی شریعت نے ہمیں اس کے کھانے پر مجبور نہیں کیا ہے اور یہ نہیں بتلایا کہ گاؤ نہ کھانے سے ہم مسلمان نہیں رہیں گے اور جب ایسا ہے کہ گاٹے (کا گوشت) کھانا ہمارے لیے جائز اور ہماری مرضی پر منحصر ہے تو پھر اگر گاٹے کے گوشت کے بجائے دوسرا گوشت استعمال کریں تو ہمارے لیے کوئی مذہبی مخالفت نہیں.....  
 اس سلسلہ میں بعض سربراہان اور وہ مسلمان بزرگوں نے اچھی گوشنیش شروع کی ہیں اور ان کے مصاعی کے نتائج بھی اچھے نکلے ہیں اور محسوس ہو رہا ہے کہ مسلمان بھی ہندوؤں کی محبت اور ہمدردی سے متاثر ہو کر اتحاد اور یگانگت کا قدم بڑھا رہے ہیں اور اس اتحاد و اتفاق کے اثرات اس قدر دور دور تک پہنچے ہیں کہ امیر اسلام حضرت غازی امان اللہ خان خلد اللہ ملکہ نے بھی اپنے ملک (افغانستان) کے علماء کے مشورہ سے گاٹے کا کاٹنا بند کر دیا ہے اور یقیناً یہ بات ہماری ملی تحریکات کی کامیابی کو قریب تر کر دے گی۔  
 جمعیتہ العلماء ہند نے ۱۹۲۱ء میں اپنے ایک اجلاس میں ایک یہ قرارداد منظور کی کہ:-

”ہندوستان کے مسلمان گاٹے کے بجائے بھیڑ بکری کی قربانی کیا کریں“  
 اس قرارداد پر جماعت اسلامی کے آرگن ہفت روزہ ”آئین“ نے تبصرہ

۱۔ مجلہ برگ گل (کراچی) ۱۴۰۱ھ جو ہر نمبر ص ۳۸۷-۳۸۸۔

۲۔ انوار الحسن، تجلیات عثمانی بحوالہ مکتوبات امام احمد رضا بریلوی معہ تنقیدات و تعاقبات از پروفیسر محمد مسعود احمد مکتبہ نبویہ لاہور ۱۹۸۸ء ص ۱۲۴۔



کیا ہے : —

”ایسی قرار داد پاس کرتے ہوئے اتنا نہیں سوچا جاتا تھا کہ اگر ہندوؤں کو خوش کرنے کی یہ راہ اختیار کر لی گئی تو کیا وہ صرف اتنی بات پر خوش ہو جائیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ اس راہ پر چلنے کے بعد مسلمانوں کو ہندوؤں کی دلجوئی کے لیے بہت سے ایسے کام کرنے پڑے جو بکھلے خود غمناک تھے۔“

جمیٹ علماء (ہند) کے اجلاس مراد آباد کی استقبالیہ کمیٹی کے صدر مولوی عبد السلام صاحب نے اپنے خطبہ صدارت میں فرمایا :-

”میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ مساجد کے سامنے ہندوؤں کا باجہ بجانا مسلمانوں کے مذہبی حقوق میں کس طرح دخل اندازی کا موجب ہو سکتا ہے نیز یہ بھی کہ اگر مسلمان ہندوؤں کے مذہبی جذبات کی خاطر گائے کی قربانی بند کر دیں تو ان کا یہ طرز عمل اسلام کو کیا نقصان پہنچائے گا؟“

آخر میں مولانا عبد الباقی فرنگی محلی کا فتویٰ پیش کیا جاتا ہے :-  
”مسلمانوں کا مقدس فرض ہے کہ وہ قربانی گاؤں سے احتراز کریں، نہ صرف اس وجہ سے کہ گروڑوں ہندو بھائیوں کے جذبات کا احترام ضروری ہے بلکہ اس وجہ سے کہ قرآن مجید کا واجب العمل فرمان یہی ہے“

۱۔ ہفت روزہ آئین (لاہور) ۱۲ نومبر ۱۹۳۰ء اشاعت خاص ص ۶۔

۲۔ ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی) جولائی ۱۹۳۹ء ص ۲۱۔

۳۔ ایچ بی خان، برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار، قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد، ۱۹۸۵ء ص ۱۳۵۔ مسلمانوں کے اس نرم رویہ کے پیش نظر مہاشہ کرشن اڈیٹر پیکاش لاہور نے مولانا عبد الباقی کے نام ایک خط لکھا جس میں گمور کھشا کی حمایت میں ایک مضمون لکھ کر بھیجنے کی فرمائش کی۔ (بقیہ مہاشہ برصغیر)



نوٹ :- واضح رہے کہ بعد میں مولانا موصوف نے ہندو مسلم اتحاد سے متعلق تمام غیر شرعی امور سے لاتعلقی ظاہر کر کے اپنا توبہ نامہ شائع کر دیا تھا، اس لیے اسے تاریخی واقعہ کے طور پر پڑھا جائے (مرتب غفرلہ)

اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے یہ بات نکھر کر سامنے آجاتی ہے کہ جہاں تک مذہبی گھاؤ کا تعلق ہے، تحریک خلافت و ترک موالات کے جذباتی دور سے فائدہ اٹھا کر مسٹر موہن داس کرم چند گاندھی اور اس کے رفقاء نے کارنے مسلمانوں کے معروف لیڈروں کو اس بات پر آمادہ کر لیا تھا کہ وہ اس شعار اسلام کو مٹا دینے کے لیے ان کے ہمنوا بن جائیں۔ اس سلسلہ میں سیاسی لیڈروں کی مبنی بھی اگرچہ قابل گرفت تھی لیکن بعض مذہبی راہنماؤں کا صحرانگرہیں میں مبتلا ہونا یقیناً بے حد افسوس ناک امر تھا۔

یہ افسوس دور کی داستان ہے جب ہندوستانی مسلمان ہوش کے بجائے ہوش سے کام لے رہے تھے، انہیں ہر وہ شخص انگریز کا ایجنٹ معلوم ہوتا تھا جو غیر شرعی افعال پر ٹوکنا اور ہندوؤں کے مذہب و عزائم سے آگاہ کرتا، اس طرح گویا شرعی مسائل پر سمجھوتہ نہ کرنے والوں کی بھلائی اسی میں تھی کہ وہ خاموشی اختیار کر لیتے بصورت دیگر اپنی عزت، شہرت، وقار اور ہر دلعزیزی سے ہاتھ دھو بیٹھتے۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ، ان کے خلفاء اور ہم مسلک حضرات نے کتمان حق کے بجائے نعرہ حق بلند کیا، غیر جانبداری سے تمام حالات کا جائزہ لیا جائے تو یہ فیصلہ کرنے میں کوئی دقت پیش نہیں آتی کہ ان حضرات کی یہ خدمات دو قومی نظریہ کو پروان چڑھانے میں شگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔

تحریک خلافت، تحریک ترک موالات اور تحریک پاکستان میں امام احمد رضا فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ اور ان کے معتقدین نے جو رویہ



اختیار کیا اور مسلمانوں کی بروقت صحیح راہنمائی کی، اس موضوع پر ایک علیحدہ مقالہ زیر ترتیب ہے، سرِ دوست انصاف گاوڑ کشی کی تحریک کو ناکام بنانے کے سلسلہ میں ان حضرات نے مذکورہ دور میں اور اس سے قبل جو شاندار خدمات سر انجام دیں، ان کی چند جھکیاں یہیہ قارئین ہیں۔

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے ایک معتقد پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف مرحوم نے، ہندوؤں کی اس جدوجہد پر کہ مسلمان ان کی دل آزاری کا خیال رکھتے ہوئے ذبیحہ کا ترک کر دیں، گرفت کی اور دلائل سے ثابت کیا کہ یہ صرف ان کی ہٹ دھرمی ہے۔ اپنے رسالہ ”الرشاد“ میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

”کیا ستم ہے، گلے کے سواد پیکر حیوانوں کا ذبح کرنا اکثر ہنود جائز رکھتے ہیں۔ اس کا گلا کاٹتے ہیں اور اس کا گوشت کھاتے ہیں، اس وقت اس طبقہ ہنود کا کیوں لحاظ نہیں کرتے جو قطعاً کسی جاندار کو قتل کرنا گناہ عظیم جانتے ہیں، شاید اس کا پھر وہی جواب ہو گا گائے دیوتا ہے، متبرک ہے، اس کا جواب ابتداء میں گذارش کر چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ انصاف کا یہی فیصلہ ہے کہ اپنے معتقدات کی رعایت خود صاحب عقیدہ کو چاہیے، دوسرے مذاہب سے اپنے معتقدات و خواہشات کا مطالبہ اُسی حد تک کیجئے جہاں تک دوسرے اہل مذہب کے دین اور معاشرت میں خلل اور تکلیف نہ واقع ہو، اس سے زیادہ طلب کرنا ہٹ دھرمی اور زبردستی ہے“۔

پروفیسر صاحب نے مسلمانوں سے اپیل کی تھی کہ ”ہندوستان میں گائے کی قربانی کا آج تک باقی رہنا بیش بہا قربانیوں کا نتیجہ ہے، اُن گراں بہا



قربانیوں کے حقوق اگر ادا نہ کیجئے تو کم از کم اُسے ملیا میٹ بھی نہ کیجئے۔

ہندوؤں کی برہمیت اور ظلم و ستم کا تذکرہ کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں:۔

”انصاف کیجئے، عید مسلمانوں کی ایسی مسرت کا دن ہے کہ ساری خوشیاں اسی سے تشبیہ دی جاتی ہیں۔۔۔۔۔ عین اس موقع پر ملکی بھائیوں کی طرف سے حق و وطن و حق ہمسائیگی اس صورت میں ادا کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کی لاشیں خاک و خون میں تڑپتی ہوتی ہیں، عورتوں کی عصمت خطرہ میں ہوتی ہے۔ بچے یتیم بنائے جاتے ہیں، بیبیاں بیوہ کی جاتی ہیں، مساجد کی بے حرمتی کی جاتی ہے، گاؤں لوٹے جاتے ہیں، مکان جلائے جاتے ہیں۔ عشرت کار روزنامہ کا دن بنا دیا جاتا ہے اور پھر ماتم بھی کیا؟ مال کا، جان کا، عزت و آبرو کا، دین و ایمان کا۔ ان سب مظالم کی اگر علت دیکھئے تو وہی فرضی یا وہمی دل آزاری یعنی مسلمانوں نے اپنی ملکیت میں تصرف کیوں کیا، ایک عبادت کیوں بجالائے، خدا کے نام پر گائے کیوں قربان کی گئی؟“

مشہور ہندو لیڈر سوامی دیانند کا بیان ہے کہ ”وید کی رُو سے ذبیحہ گاوٹے کے جرم میں ہزاروں اور لاکھوں انسانوں کو ذبح کر کے کائے کو خوش کرنا چاہیے۔“

۱۔ محمد سلیمان اشرف پروفیسر و الرشاد، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۳۰۱ھ/۱۹۸۱ء ص ۶۵۔  
۲۔ حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندو ذہنیت کی بہترین عکاسی کی ہے: ”ان (ہندوؤں) کے نزدیک جانوروں کی حیات حفاظت و اعانت کی مستحق ہے مگر مسلمانوں کی زندگی میری مدد سے مٹا

(بقیہ حاشیہ بر صفحہ ۶۲۵)



درحقیقت ہندوؤں کو جب بھی موقع ملا، انہوں نے اپنے اس اعتقاد کو عملی جامہ پہنانے سے گریز نہیں کیا۔ حضرت امیر مملکت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کے ایک خادم منشی تاج الدین احمد تاج مرحوم نے اسی قسم کا ایک واقعہ ان الفاظ میں نقل کر کے مسلمانوں کو ہندوؤں کی متحدہ قومیت کے فلسفے سے بچنے کی تلقین کی تھی :-

”علاقہ بہار میں ہندوؤں نے محض قربانی گاؤں کو روکنے یعنی مسلمانوں کے ایک مذہبی اور دینی شعار کو قطعاً بند کرنے کے لیے ہزار ہا کی تعداد میں اور لشکروں کی صورت میں مجتمع ہو کر اور ہر طرح کے اسلحہ جات سے مسلح ہو کر اور گھوڑوں اور ہاتھیوں پر سوار ہو کر ہزار ہا مسلمانوں کو زخمی اور قتل کیا، ایک ہینس دوہینس، مسلمانوں کے ایک سو چالیس گاؤں اور دو ہزار سات سو

رہیقہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ڈالنے کے قابل، اسی پر وہ عمل کر رہے ہیں۔ (مجموعہ افاضات صدر الافاضل ص ۱۳۱)

۲۔ آج بھی کسی قتل مسلم کی مشق کو جی چاہا، ایک ہندو نے افواہ اڑادی، فلاں گھر کے مسلمانوں نے راتوں رات گھومتا دنگ کر کے کھا ڈالی ہے۔ بس پھر کیا ہے ہندو دھور ما مسلمانوں پر پل پڑتے ہیں۔ اس کے بعد عزت و شرافت اور انسانیت کے تمام تقاضے بالائے طاق رکھ دیئے جاتے ہیں راداریہ ہفت روزہ خدام الدین لاہور، امارتج ۱۹۶۱ء ص ۳)

ان ہی خیالات کا اظہار پنڈت جواہر لال نہرو نے تقسیم ہند کے بعد اپنے ایک انٹرویو میں کیا تھا۔ دیکھیے :-

R K. Karanjai : The Mind of Mr. Nehru. George Allen and Unwin Ltd London 1961 Page - 65.

۳۔ محمد سلیمان اشرف، پروفیسر، الرشاد، مکتبہ رضویہ (رہیقہ حاشیہ بر صفحہ ۱۳۱)



مکانات اس بیدردی کے ساتھ لوٹے کہ جن کی تفصیل سے کلیجہ مُنہ کو آتا ہے۔ مسلمانوں کے مکانات کا لوٹا ہوا مال ظالم ہندو ہاتھیوں پر لاد کر لے گئے۔ مسلمانوں کی لاکھوں روپے کی جائیداد آپ (نیشنلسٹ مسلمانوں) کے ہندو دوست کئی دن تک لوٹتے رہے۔ مسلمانوں کے لاتعداد مکانات کو آگ لگا کر خاک سیاہ کر دیا۔ اگر کسی غریب مسلمان نے ڈر کے مارے اپنے برتن کسی کنوئیں میں پھینک دیئے تو آپ کے ہندو دوستوں نے پتہ لگا کر وہاں سے بھی نکال لیے۔ آپ کے ہندو دوستوں نے مسلمانوں کی کئی زندہ گائیں جلا دیں۔ آپ کے ہندو دوستوں نے لاتعداد مسلمان عورتوں اور لڑکیوں کی عصمت دری کی۔ آپ کے ہندو دوستوں نے مسلمانوں کی پانچ عایشان مسجدیں شہید کر دیں اور باقی تمام علاقے میں کوئی ایسی مسجد نہ چھوڑی کہ جس کی بے حرمتی نہ کی گئی اور اس کو جگہ جگہ سے منہدم نہ کیا گیا ہو۔ آپ کے ہندو دوستوں نے مسلمانوں کے قرآن مجید چھڑ چھڑ کر ایسے پرزے اڑائے کہ مسلمانوں کے پاس پڑھنے کے لیے قرآن شریف کا ایک نسخہ بھی نہ رہا جس پر ان مظلوموں نے غیر علاقے کے مسلمانوں سے درخواست کی کہ ہمیں پڑھنے کے لیے قرآن مجید بھیجے جائیں۔ آپ کے ہندو دوستوں نے پندرہ ہزار مسلمانوں کو خانماں برباد کر دیا جن کے پاس سر چھپانے کی جگہ نہ رہی۔ ۱۷

سیدی علامہ مولانا ابوالبرکات عید احمد رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے تلمیذ اور مشہور ادیب مولانا حافظ منظر الدین مرحوم نے سوال کیا کہ ہندو

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) لاہور ۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء ص ۶۵ ۱۷ اسرار الرحمن بخاری اسلام اور مذاہب عالم، نیو بک پبلیس لاہور ص ۷۰۔

(حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۷ حالیہ بامری مسجد کی شہادت کا المناک واقعہ بھی اسی ذہنیت کا تاثر ثبوت ہے (مرتب غفرلہ) ۱۸ تاج الدین احمد تاج، منشی، (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



مسلم اتحاد کے زمانے میں آپ نے ذبیحہ گائے پر اتنا زور کیوں دیا تھا؟ گائے کا گوشت کھانا کوئی ضروری تو نہیں، ارشاد فرمایا کہ ”مستحب جب نہ صرف مٹایا جا رہا ہو بلکہ اسے حرام قرار دیا جا رہا ہو تو اس کا تحفظ ضروری ہو جاتا ہے۔ ایسے عالم میں مستحب مستحب نہیں رہتا بلکہ واجب ہو جاتا ہے۔“  
مولانا عبدالقدیر بدایونی رحمۃ اللہ علیہ، مسٹر گاندھی کے نام ایک کھلے خط میں رقمطراز ہیں:-

”ہمارے مذہب کی رو سے شعاثر اللہ کو دنیاوی وجاہت یا نفع کے عوض میں بیچ کر دینا ہرگز جائز نہیں قرآن پاک میں اس کی جا بجا تہدید آئی ہے اور ایسا کرنے والوں کے لیے نہایت سخت وعیدیں مذکور ہیں۔ ایسی حالت میں یہ خوب سمجھ لینا چاہیے کہ گائے کی قربانی سے جو بھوٹے، والہن جوتہیا من شعاثر اللہ، ہمارا مذہب ہی حق ہونے کے علاوہ شعاثر دین سے ہے ہم اس بناء پر دست بردار نہیں ہو سکتے کہ اس کے عوض میں ہندو ہم سے خوش ہو کر ہمارے بہت سے سیاسی مطالبات کو تسلیم کر لیں گے یا کسی خاص مسئلہ میں ہمارا ساتھ دیں گے۔“

مفتی اعظم ہند حضرت شاہ محمد مظہر اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہندو ذہنیت کا تجزیہ اپنے فتویٰ میں ان الفاظ میں کیا:-

”اور یہ خیال کہ محض ہندو کی خوشی حاصل کرنے کے لیے اس (گائے) کی قربانی کا ترک مقصود ہے اور کسی کی خوشی حاصل کرنا تو کوئی جرم نہیں،

(بقیہ صفحہ سابقہ) ہندوؤں سے ترک موالات، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۳۰۲ھ/۱۹۸۲ء ص ۶  
(حاشیہ صفحہ موجودہ) لے ماہنامہ رضوان (لاہور) مئی ۱۹۸۹ء ص ۲۰ رئیس احمد  
جعفری: اوراقِ گم گشتہ، محمد علی اکیڈمی لاہور ۱۹۶۸ء ص ۳۵۳



تو اول تو حق تعالیٰ کی ناراضگی کے مقابلے میں کسی کی رضا کی طلب خود ہی حرام ہے، دوسرے وہ محض اتنی بات سے کہ آپ ذبیحہ گاؤ کو ترک کر دیں، پوری طرح خوش بھی نہیں ہو سکے کہ حقیقت میں ان کو صرف گلے کی قربانی کا ترک مطلوب نہیں بلکہ ایک بہت بڑی مہتم بالشان قربانی مطلوب ہے یعنی ”ایمان“ کی قربانی۔ بقولہ تعالیٰ، وَدَّ الْوَتَّكْفُرُونَ۔ یعنی ان کی خوشی تو اس میں ہے کہ تم کسی طرح کافر ہو جاؤ۔“ لے

ذبیحہ گلے کے مخالف اور متحدہ قومیت کے حامی مولویوں اور لیڈروں کا تعاقب کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ کے خلیفہ حضرت صدرالافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی مرحوم نے ماہنامہ **الاصحاح** (مراد آبادی) جہادی الاول ۱۳۴۸ھ میں تحریر فرمایا :-

دو یہ سخت خطرہ کا وقت ہے، کہلاتے ہیں، لیڈران اسلام اور کام کرتے ہیں کفار کے، کبھی ہندوؤں کا آلہ کار بننے ہیں تو قربانی گاؤ کے مخالف گوششیں جاری ہیں۔ پلچ پلچ کر تقریریں کی جا رہی ہیں، کتابیں لکھی جاتی ہیں، اخباروں کے کالم کے کالم سیاہ کیے جاتے ہیں، مسلمانوں کو قربانی سے روکنے کے لیے مسلم جماعتیں میدان میں اُتر آتی ہیں، کبھی مسجدوں کے سامنے باجہ بکانے کی ضد پر ہندوؤں کی موافقت کی جاتی ہے۔ کبھی مظلوم مسلمانوں کو ان کے مطالبات سے دستبردار ہونے پر زور دیا جاتا ہے۔ کبھی فقہان اسلام کی پیشانیوں پر ٹیکے لگوائے جاتے ہیں۔ جے پروائی جاتی ہے، اڑتھیاں اٹھوائی جاتی ہیں، کبھی بتوں کے جلوہوں میں شرکت کی جاتی ہے، نعرے لگائے جاتے ہیں، کہیں بتوں کے درشن کے لیے مسلمانوں سے زمینیں ادا کرائی جاتی ہیں،

لے محمد سعود احمد، پروفیسر ڈاکٹر، تذکرہ منظرہ سعود، مدینہ پبلشنگ

کمپنی کراچی ۱۹۶۹ء ص ۵۲۰



کہیں مرے ہوئے ہندوؤں کو مرحوم اور شہید لکھا جاتا ہے، ان کو جنتی کہا جاتا ہے، کفار کے مقبول بارگاہ ہونے کا یقین دلایا جاتا ہے۔ رام اور کرشن کو نبی اور پیغمبر بنایا جاتا ہے۔ یہ کام وہ لوگ کرتے ہیں جو اسلام کے فقط دعویدار ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کی رہنمائی کے مدعی اور ان کے لیڈر بنتے ہیں۔ بہت سے لوگ عملے اور جے پہن کر علماء کی وضع بنا کر یہ کام انجام دیتے ہیں؟

”علماء کرام“ کی بات آگئی تو یہاں خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیوں یہ حضرات کانگریس کی حمایت کرتے تھے۔ بعض لوگ ان کے خلوص میں شک کی سختی سے تردید کرتے ہیں اور بعض بہت آگے چلے جاتے ہیں، قطع نظر ان باتوں کے ہم ان کے متعلق قائد اعظم محمد علی جناح کی اس تقریر کا ایک اقتباس نقل کرتے ہیں جو روزنامہ انقلاب ۵ جنوری ۱۹۳۸ء شائع ہوا تھا۔

”اس کا سیاسی کیریئر میرے کہ آج سے چند روز پہلے یہ لوگ مسلم لیگ کی حمایت میں میری ہدایت کے مطابق کام کر رہے تھے، مجھے اپنے جلسوں میں لے جاتے تھے، میرے لکھے ہوئے ریزولوشن پاس کرتے تھے، ان میں سے بعض لوگوں کے خطوط میرے پاس موجود ہیں، ان لوگوں نے مجھ سے روپیہ طلب کیا لیکن میں نے کہا کہ ابھی مسلم لیگ کے پاس کوئی مستقل ممبرانہ

یہ شغل بعد میں بھی جاری رہا۔ ابوالکلام آزاد کے سیکرٹری ہمایوں کیر نے گاندھی کے مرنے کے بعد اُسے انسانیت کو مستعد کرنے والا شہید لکھا دیکھئے۔

C.H. Philips : The Partition of India, George Allen and Unwin Ltd. Lond. 1970. Page - 405.

مہ محمد نعیم الدین مراد آبادی، مولانا، مجموعہ افاضات ضد الافاضل مطبوعہ لاہور ص ۱۷۱



نہیں ہے۔ آپ ذرا ایشاد و قربانی سے کام لیجئے وقت آئے گا کہ آپ کے مصارف ادا کر دیئے جائیں گے۔ ان میں سے بعض میرے پاس بمبئی بھی آئے تھے لیکن روپے کی طرف سے مایوس ہو کر یہ کہتے ہوئے واپس چلے گئے کہ اب ہم کانگریس کی حمایت میں کام کریں گے۔"

آئیے اب دیکھتے ہیں مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر کیا تھا، سب سے پہلے ہم دو استفتاء مع ضروری اقتباسات جوابات نقل کرتے ہیں جو امام احمد رضا فاضل بریلوی کے پاس آئے تھے، ان میں سے ایک استفتاء کے الفاظ سے مترشح ہوتا ہے کہ مرتب نے الفاظ کے ہیر پھیر سے اپنا مقصد حاصل کرنے کی کوشش کی ہے لیکن چونکہ فاضل بریلوی قدس سرہ ایک محتاط مفتی تھے اور کافی غور و فکر کرنے کے بعد جب مکمل اطمینان حاصل ہو جاتا تو کسی مصلحت کی پرواہ کئے بغیر شریعت کے عین مطابق فتویٰ دیتے۔ اسی محتاط رویہ کی وجہ سے وہ دوسرے مفتیوں کی طرح دھوکہ میں نہ آ سکے۔

**استفتاء نمبر ۱۲۰۱ از دفتر مسلم لیگ بریلی شاخ** دو کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان

شرع متین اس بارے میں کہ آج کل ہندو کی طرف سے ہنایت سمیت کوشش اس امر کی ہو رہی ہے کہ ہندوستان سے گاؤں گشتی کی رسم موقوف کرادی جائے اور اس غرض سے انہوں نے ایک بہت بڑی عرضداشت گورنمنٹ میں پیش کرنے کے لیے تیار کی ہے جس پر کروڑوں باشندگان ہندوستان کے دستخط کرائے جا رہے ہیں۔ بعض ناواقف اندیش مسلمان بھی اس عرضداشت پر حنفیوں کے کہنے سننے سے دستخط کر رہے ہیں، ایسے مسلمانوں کی بابت شرع شریف کا کیا حکم ہے



اور اس مذہبی رسم کے جو شعائر اسلام میں سے ہے، بند کرانے میں مدد دینے والے گنہگار اور عند اللہ مواخذہ دار ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** ”فی الواقع گاوڈ کشی ہم مسلمانوں کا مذہبی کام ہے جس کا حکم ہماری پاک مہارک کتاب کلام مجید رب الارباب میں معتقد جگہ موجود ہے۔ اس میں ہندوؤں کی امداد اور اپنی مذہبی معززت میں گوشش اور قانونی آزادی کی بندش نہ کرے گا مگر وہ جو مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

**استفتاء نمبر ۲** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مذہب حنیفہ اس مسئلہ میں کہ گاوڈ کشی کوئی ایسا امر ہے جس کے نہ کرنے

سے کوئی شخص دین اسلام سے خارج ہو جاتا ہے یا اگر کوئی شخص معتقدِ اباحۃ ذبح ہو مگر کوئی گٹھے اُٹھانے نہ کرے نہ کھائے نہ کھایا ہو، ہرچند کہ اکل اس کا جائز جانتا ہے تو اس کے اسلام میں کوئی فرق نہ آئے گا اور وہ مسلمان کامل رہے گا۔

گاوڈ کشی کوئی واجب فعل ہے کہ جس کا تارک گنہگار ہوتا ہے یا اگر کوئی شخص گاوڈ کشی نہ کرے، صرف اباحۃ ذبح کا دل سے معتقد ہو تو وہ گنہگار نہ ہوگا، جہاں بلا وجہ اس فعل کے ارتکاب سے ثورانِ فتنہ و فساد اور مفسدی بہ ضررِ اہل اسلام ہو اور کوئی فائدہ اس فعل پر مرتب نہ ہو اور عملداری اہل اسلام بھی نہ ہو تو وہاں بدیں وجہ اس فعل سے کوئی باز رہے تو جائز ہے یا یہ کہ بلا سبب ایسی حالت میں بقصدِ اثارتِ فتنہ و فساد ارتکاب اس کا واجب ہے اور قربانی اونٹ کی بہتر ہے یا گائے کی۔

پیو اتوجروا۔ انمرد آباد سوال ۱۲۹۸ھ لے

لے احمد رضا خان، امام: النفس الفکر فی قریبان البقر، مطبع اہل سنت و جماعت بریلی ص ۱۹  
لے محمد عبد الحکیم اختر شاہجہان پوری مولانا بسائل رضویہ جلد دوم مکتبہ حادیہ لاہور ۱۹۷۶ء ص ۲۱۵



امام احمد و ضافور اللہ مرقدہ نے اپنی مومنانہ فراست و بصیرت سے جس طرح جواب دیا، اس سے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :-

① "گاؤ کشتی اگرچہ بالتحصیص اپنے نفس ذات کے لحاظ سے واجب نہیں، نہ اس کا تارک باوجود اعتقادِ اباحت بنظر نفس ذاتِ فعل گنہگار نہ ہماری شریعت میں کسی خاص شے کا کھانا بالعتین فرض مکران و جوہ سے صرف اس قدر ثابت ہوا کہ گاؤ کشتی جاری رکھنا واجب بعینہ اور اُس کا ترک حرام بعینہ نہیں، یعنی اندک کے نفس ذات میں کوئی امران کے واجب یا حرام کرنے کا مقتضی نہیں لیکن ہمارے احکام مذہبی صرف اسی قسم کے واجبات و محرمات میں منحصر نہیں بلکہ جیسا ان واجبات کا کرنا اور ان محرمات سے بچنا ضروری و حتمی ہے، یوں ہی واجبات و محرمات لغیرِ ہمیں بھی امثال واجباتِ احمد ضروری ہے جس سے ہم مسلمانوں کو کسی طرح مضر نہیں اور ان سے بالجبر باز رکھنے میں بے شک ہماری مذہبی توہین ہے جسے حکام وقت بھی روا نہیں رکھ سکتے۔ ہم ہر مذہب و ملت کے عقلا سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر کسی شہر میں بہ زور مخالفین گاؤ کشتی قطعاً بند کر دی جائے اور بلحاظ نا راضی ہنود اس فعل کو ہماری شرع ہرگز اس سے باز رہنے کا ہمیں حکم نہیں دیتی، یک قلم موقوف کیا جائے تو کیا اس میں :-

ذلتِ اسلام متصور نہ ہوگی :

● کیا اس میں خواری و مغلوبی مسلمین نہ سمجھی جائے گی :

● کیا اس وجہ سے ہنود کو ہم پر گردنیں دراز کرنے اور اپنی

چیزہ دستی پر اعلیٰ درجہ کی خوشی ظاہر کر کے ہمارے مذہب و اہل مذہب کے ساتھ شہادت کا موقع ہاتھ نہ آئے گا :

● کیا بلاوجہ وجہ اپنے لیے ایسی دہات و ذلت اختیار کرنا اور



دوسروں کو دینی مقلوبی سے اپنے اوپر ہمنوا نہ ہماری شرع مطہر حبانہ  
فرماتی ہے — ۶

جانشا وکلا، حاشا وکلا، ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ ہماری شرع ہرگز ہماری  
ذلت نہیں چاہتی نہ یہ توقع کہ حکام دقت صرف ایک جانب کی پاسداری  
کریں اور دوسری طرف کی توہین و تذلیل روا رکھیں، مسائل لفظ ترک لکھتا ہے  
یہ صرف مغالطہ اور دھوکہ ہے۔ اس نے ترک اور کف میں فرق نہ کیا، کسی  
فعل کا نہ کرنا اور بات ہے اور اس سے بالقصد باز رہنا اور بات۔ ہم چوتھے  
ہیں کہ اس رسم سے جس میں صدمہ مٹا ہے، ایک قلم اقتناع آخر کسی وجہ  
پر مبنی ہو گا اور وجہ سوا اس کے کچھ نہیں کہ ہنود کی ہمت پوری کرنا اور  
مسلمانوں نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام انسانوں کے اسباب معیشت میں کمی یا تنگی  
کر دینا ہے۔

(۲) ”باقی رہا سائل کا یہ کہنا کہ ”اس فعل کے ارتکاب سے توران  
فتنہ و فساد ہو“ ہم کہتے ہیں جن مواضع میں مثل بازار و شارع عام وغیرہ  
گاؤ کشی کی قانونی ممانعت ہے، وہاں جو مسلمان گائے ذبح کرے گا البتہ  
اثارت فتنہ و فساد اس کی طرف منصوب ہو سکتی ہے اور وہ قانوناً مجرم  
قرار پائے گا اور اس امر کو ہماری شرع مطہر بھی روا نہیں رکھتی.....  
اور جہاں قانوناً ممانعت نہیں وہاں اگر توران فتنہ و فساد ہو گا تو لاجرم ہنود  
کی جانب سے ہو گا، اور جرم اپنی کا ہے کہ جہاں ذبح کرنے کی اجازت  
ہے وہاں بھی ذبح نہیں کرنے دیتے..... اور اگر ایسا ہی خیال ہنود  
کے فتنہ و فساد کا شرع ہم پر واجب کر لے گی تو ہر جگہ کے ہنود کو قطعاً



اس رسم کے اٹھا دینے کی سہل تدبیر ملے آئے گی، جہاں چاہیں گے فتنہ و فساد برپا کریں گے اور بزمِ جہاں شرع ہم پر ترک واجب کرنے کی اور اس کے سوا ہماری جس رسم مذہبی کو چاہیں گے اپنے فتنہ و فساد کی بنا پر بند کر دینگے..... بالکل خلاصہ جواب یہ ہے کہ بازار و شارع عام میں جہاں قانوناً ممانعت ہے، براہِ جہالت ذبح گاؤں کا مرتکب ہونا بے شک مسلمانوں کو توہین و ذلت کے لیے پیش کرنا ہے کہ شرعاً حرام اور اس کے سوا جہاں ممانعت نہیں، وہاں سے بھی بازار ہٹا اور ہنود کی بے جا ہٹ بجا رکھنے کے لیے ایک قلم اس رسم کو اٹھا دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔

بعض قوم پرست مسلمان رہنماؤں اور ”علماء کرام“ نے جب تحریک ترکِ موالات کے دوران ذبیحہ گاؤں کے مسئلہ میں ہندوؤں کی ہاں میں ہاں ملانی شروع کر دی تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ان کے ان نئے دوستوں کے مظالم اور خطرناک عزائم سے آگاہ کرتے ہوئے بتایا :-  
 ”کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے؟ کیا قربانی گاؤں پر ان کے سخت ظالمانہ فساد پڑنے پڑ گئے؟ کیا کٹار پور و آ رہ اور کہاں کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے؟ بے گناہ مسلمان ہنایت سختی سے ذبح کئے گئے، مٹی کا تیل ڈال کر جلائے گئے، ناپاکوں نے پاک مسجدیں ڈھائیں، قرآن پاک کے پاک اوراق پھاڑے، جلانے اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام لیے کلیجہ منہ کو آئے۔“

”یہ قربانی گاؤں کا مسئلہ ایسا ہی ہے، کون سا ہندو ہے جس کے دل میں اس کا نام سن کر آگ نہیں لگتی، کون سی ہندو زبان ہے جو گٹور کھشاکی مالا نہیں



چیتی، کونسا شہر ہے جہاں اس کی سبھایا اس کے ارکان یا اس میں چندہ  
دینے والے نہیں، کیا یہ مقدس بے گناہوں کے خون، یہ پاک مساجد کی  
شہادتیں، یہ قرآن مجید کی امانتیں انہیں ناپاک رکھناؤں انہیں مجموعی  
سفاک سبھاؤں کے نتائج نہیں، نہ یہی ط

ہاتھ کنگڑے کو آرسے کیا ہے

اب جس شہر، جس قصبہ، جس گاؤں میں چاہو آزمادیکھو، اپنی مذہبی  
قربانی کے لیے گائے پکھاؤ، اس وقت یہی تمہاری ہائیں پسلی کے نکلے،  
یہی تمہارے سگے بھائی، یہی تمہارے منہ بولے بزرگ، یہی تمہارے  
آقا، یہی تمہارے پیشوا، تمہاری ہڈی پسلی توڑنے کو تیار ہوتے ہیں یا نہیں؟  
ان متفرقات کا صحیح کرنا بھی جہنم میں ڈالے، وہ جو آج تمام ہندوؤں اور  
نہ صرف ہندوؤں، تم سب ہندو پرستوں کا امام ظاہر و باطن ہے  
یعنی گاندھی صاف نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی کاؤ نہ چھوڑیں گے تو تم  
تکوار کے زور سے چھڑا دیں گے۔ اب بھی کوئی خشک رہا کہ تمام مشرکین  
ہندوین میں ہم سے محارب ہیں؟" ٹہ

ایک اور موقع پر فرمایا کہ "اب لیڈر کہلانے والے کلمہ گو بھی اُن (ہندوؤں)  
کے ساتھ ہو گئے، لاجرم مسلمانوں پر حکم شرع واجب ہوا کہ قربانی کاؤ کے ابقاو  
اجرا میں انتہائی کوشش کریں؟" ٹہ

لہ ابوالکلام آزاد کا خیال تھا کہ: "مشرک گاندھی نے جنگ آزادی میں اپنی جان اور مال  
دونوں لٹا دیا۔ پس وہ فی الحقیقت "مجاہد فی سبیل اللہ" ہیں اور بالانفسہم وباموالہم  
کے ہر دو مراحل جہاد مقدس سے گزر چکے ہیں۔ یہ (مشرک گاندھی) حق و عدالت کا عجیب  
پہ سالار ہے (ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی) محرم الحرام ۱۳۵۸ھ / مارچ ۱۹۳۹ء ص ۹۸)  
۲۰ محمد عبدالحکیم اختر شاہ پٹواری، مولانا رسائل رضویہ جلد دوم مکتبہ حامدیہ لاہور ۱۹۷۶ء ص ۱۱۷-۱۱۸



تحریک ترک موالات کے دوران ہی فاضل بریلوی نے ذبیحہ کاٹو سے متعلق بعض حضرات کے غیر شرعی بیانات پر شدید گرفت کی اور ثبوت میں کئی اکابر علماء کے فتاویٰ بھی پیش کئے لیکن بخوفِ طوالت انہیں قلمزد کرتے ہوئے ہم ایک من گھڑت الزام کا رد ان ہی کے الفاظ میں پیش کرتے ہیں :-

”یہ شدید بدگمانی کہ ”مخالفین ترک قربانی گائے کا منشاء مجھے یقینی طور سے معلوم ہوا ہے کہ خلافت کمیٹی میں رکاوٹ ہو اور عدائے خلافت کی تائید اور تفرقہ پر داری سے فائدہ اٹھایا جائے“ کیسا اشد حرام ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے: ”یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم۔“

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں حضرت سیدی زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔  
الظن الخبیث لا ینشؤ الا من القلب الخبیث۔

اور پھر اپنی بدگمانی کو یقین بتانا اور سخت جرأت، مطلب یہ کہ مسلمانانِ طرنداری نصاریٰ کی خبیث ہمت سے ڈر کر چپ ہو بیٹھیں اور دل کے پیارے آنکھوں کے تارے، لاڈلے دولا ربے ہند و بھائیوں کا کام بن جائے، شعارِ اسلام ہندوستان سے فنا ہو جائے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

بانیِ پاکستان قائدِ اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ علیہ نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی درج ذیل بالا تحریریں پڑھی تھیں یا نہیں لیکن حضرت کے افکار و نظریات نے مجموعی طور پر جو فضا قائم کر دی تھی، اس تناظر میں

(بقیہ فاشیہ صفحہ سابقہ) ۳ محمد مصطفیٰ رضا خان مفتی اعظم ہند: الطاری الداری حصہ اول، انجمن ارسلاہ طہلین

لاہور ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۲ء ص ۵۲ (حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۷ ایضاً ص ۵۳-۵۴ :-



قائد کے صرف دو ارشادات ملاحظہ فرمائیں : —  
 ہندوؤں اور مسلمانوں کا بنیادی فرق واضح کرنے کے لیے قائد اعظم  
 رحمۃ اللہ علیہ بر ملا کہتے تھے : —  
 ”ہندو گلے کو پوجتے ہیں اور مسلمان اس کا گوشت کھاتے ہیں“ لے  
 ایک اور موقع پر فرمایا : —

”I hate all this Hindus nonsense about cows being sacred and the  
 Hindus telling us that we Muslims have no right to kill them for  
 beef.”

**ترجمہ :-** مجھے ہندوؤں کی اس احمقانہ بات سے نفرت ہے  
 کہ گائیں مقدس ہیں اور یہ کہ ہندو ہم مسلمانوں کو بتاتے ہیں کہ ہمیں کوئی حق  
 نہیں پہنچتا کہ گوشت کے لیے انہیں ذبح کریں“ لے  
 آخر میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس اپیل پر تحریر ہذا  
 کا اختتام کرتا ہوں : —  
 ”تبدیل احکام الرحمن اور اختراع احکام الشیطان سے ملاتہ اٹھاؤ،  
 مشرکین سے اتحاد توڑو، مرتدین کا ساتھ چھوڑو کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا دامن پاک اپنے سایہ میں لے، دنیا نہ ملے نہ ملے، دین تو ان کے صدقے  
 میں ملے لے“

وما علینا الا البلاغ المبین

لے تشکیل احمد ضیاء: ابوالکلام آزاد کے انکشافات، شبلی پبلی کیشنز کراچی ۸۸ء ۱۹۶۸ء ص ۱۸ لے

William L. Shirer: Gandhi A Memor, sphere Books Ltd. London,  
 1981 Page 120).

لے رئیس احمد جعفری: اوراق گم گشتہ، محمد علی اکیڈمی لاہور ۱۹۶۸ء ص ۳۰۳-۳۰۵ ÷



# ماخذ و مراجع

نمبر شمار	مصنف / مرتب	نام کتاب	ناشر	سنِ طباعت
۱	ابوالاعلیٰ مودودی	آفتاب تازہ	ادارہ معارف اسلامی لاہور	۱۹۹۳ء
۲	آزاد، ابوالکلام	انڈیا و نرفریڈم (انگریزی)	اورینٹ لانگ مین لمیٹڈ مدرا اس۔	۱۹۸۸ء
۳	احمد رضا خان، امام	انفس الفکر فی قرآن البقر	مطبع اہل سنت و جماعت بریلی	-
۴	احمد سعید	قائد اعظم مسلم پریس کی نظریں۔	قائد اعظم اکادمی کراچی	۱۹۸۱ء
۵	امیر الرحمن بخاری	اسلام اور مذہب عالم	نیو ایک پبلیش لاہور	-
۶	انوار الحسن	تجلیات عثمانی	مطبوعہ ملتان	-
۷	ایچ بی خان	برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار۔	قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد۔	۱۹۸۵ء
۸	برہان الدین احمد فاروقی۔	حضرت شیخ احمد سرہندی کا نظریہ توحید۔	کتب خانہ پنجاب لاہور	۱۹۴۷ء
۹	(Penderal Moon)	(Wavell the Viceroy's Journal)	(Oxford University Press Karachi)	۱۹۷۳ء
۱۰	(P. Hardy)	The Muslims of British India	(Pakistan Publishing House Karachi)	۱۹۷۳ء
۱۱	تاج الدین احمد تاج ہنشی۔	ہندوؤں سے ترک موالات۔	مکتبہ رضویہ لاہور	۱۴۰۲ھ ۱۹۸۲ء



۶۱۹۶۰	ANCHOR BOOKS NEW YORK	The Discovery of India	(Jawaharlal Nehru)	۱۳
-	فیروز سنز لاہور	قائد اعظم جناح، ایک قوم کی سرگزشت۔	جی الانا	۱۳
-	Eyre and Spotswoode Publications Ltd. London.	India in Revolt	(J.F.C. Fuller)	۱۴
-	Books Traders Lahore	India Divided	(Rajinder Prasad Dr.	۱۵
۶۱۹۶۱	George Allen and Unwin Ltd. London	(The Mind of Nehru)	R.K. Kara nija)	۱۶
۶۱۹۸۸	مکتبہ عالیہ لاہور	تحریکِ بحرت (۱۹۲۰ء)	رشید محمود راجا	۱۷
۶۱۹۶۸	محمد علی اکیڈمی لاہور	اوراقِ گم گشتہ	رکس احمد جعفری	۱۸
۶۱۹۶۳	" " " "	علی برادران	" " "	۱۹
-	مقبول اکیڈمی لاہور	قائد اعظم اور ان کا عہد	" " "	۲۰
۶۱۹۷۰	George Allen and Unwin Ltd. London	(The Partition of India)	C.H. Philips	۲۱
۶۱۹۷۵	Government of Punjab Lahore	(A History of Non-coopera tion)	(Superinted ent Govt. Printing Lahore)	۲۲
۶۱۹۳۹	پبلشرز یو نائیٹڈ لاہور	جیاتِ قائد اعظم	سردار محمد خان، چودھری	۲۳



۶۱۹۸۸	شبلی پبلی کیشنز کراچی	ابوالکلام آزاد کے انکشافات .	شکیل احمد منیاء	۲۴
۶۱۹۸۶	مکتبہ رشیدیہ لاہور	بیس بڑے مسلمان	عبدالرشید ارشد	۲۵
۶۱۹۸۰	قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد	مولانا عبید اللہ سندھی کی سرگزشت کابل -	عبداللہ لغاری	۲۶
۶۱۹۳۳	سٹار لائٹ پبلشنگ کمپنی لاہور	مسلم انڈیا	کاش البرنی	۲۷
۶۱۹۷۰	فیروز سنز لاہور	رود کوثر	محمد اکرام، شیخ	۲۸
۶۱۹۹۱	آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور	سیاستِ ملیہ	محمد امین زبیری	۲۹
۶۱۹۸۷	سندھ ساگر اکادمی لاہور	افادات و ملفوظات مولانا عبید اللہ سندھی	محمد سرور پرفیسر	۳۰
۱۳۰۱ھ	مکتبہ رضویہ لاہور	المشاہد	محمد سلیمان اشرف	۳۱
۶۱۹۸۱			پروفیسر	
۶۱۹۷۶	مکتبہ حامدیہ لاہور	رسائل رضویہ جلد دوم	محمد عبد الحکیم اختر	۳۲
			شاہجہان پور، مولانا	
۶۱۹۸۶	پروگریسو بکس لاہور	تحریک خلافت	محمد عدیل عباسی	۳۳
			فاضل	
۶۱۹۶۹	مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی	تذکرہ مظہر مسعود	محمد مسعود احمد	۳۴
			پروفیسر ڈاکٹر	
۶۱۹۸۸	مکتبہ نبویہ لاہور	مکتوبات امام احمد رضا رحمہ	" " "	۳۵
		تنقیدات و تعاقبات		
۶۱۹۸۳	انجمن ارشاد المسلمین لاہور	الطاری الماری	محمد مصطفیٰ رضا خان	۳۶
		حصہ اول -	مفتی اعظم ہند -	



۳۷	محمد نعیم الدین مراد آبادی	مجموعہ افاضات	ادارہ نعیمیہ رضویہ سواد اعظم لاہور	-
۳۸	صدر الافاضل مولانا	صدرا الافاضل	مکتبہ تہذیب و فن کراچی	۱۹۸۳ء
۳۹	نضر اللہ خاں	کیا قافلہ جا تا ہے	مجلس کارکنان تحریک پاکستان ملتان	۱۹۸۹ء
۴۰	ولی مظہر ایڈوکیٹ	غنیمتوں کے چراغ جلد سوم	(Sphere Books Ltd London)	
	(William L Shirer)	(Gondhi A. Memoir) ۱۹۸۱		
۴۱	ماہنامہ السواد الاعظم (مراد آباد)	جمادی الاول ۱۳۳۸ھ		
۴۲	” طلوع اسلام (دہلی)	مارچ ۱۹۳۹ء		
۴۳	” ” ” ”	( ) اپریل		
۴۴	” ” ” ”	( ) جولائی		
۴۵	” نقوش (لاہور)	خطوط نمبر جلد دوم		
۴۶	” اردو ڈائجسٹ (لاہور)	اپریل ۱۹۸۳ء		
۴۷	” ” ” ”	( ) اپریل		
۴۸	” رضوان (لاہور)	مئی ۱۹۸۹ء		
۴۹	ہفت روزہ خدام الدین (لاہور)	۱۰ مارچ ۱۹۹۱ء		
۵۰	” آئین (لاہور)	۱۲ نومبر ۱۹۷۰ء - اشاعت خاص		
۵۱	مجلہ برگ گل (کراچی)	۱۳۰۱ھ جوہر نمبر		
۵۲	روزنامہ انقلاب (لاہور)	۵ جنوری ۱۹۳۸ء		